

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových

Rašínovo nábřeží 390/44

128 00 Praha 2

PODÁNÍM DO DATOVÉ SCHRÁNKY

V Praze, dne 04.05.2023

Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Já, [REDAKCE] datum narození: [REDAKCE] trvale bytem na adrese [REDAKCE] PSČ 468 71 tímto na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím žádám o poskytnutí níže uvedených informací, a to ve vztahu k trestnímu řízení ve věci privatizace [REDAKCE], IČO: [REDAKCE] posledně sídlem na adrese [REDAKCE] (dále jen [REDAKCE]). Toto řízení probíhalo ve Švýcarské konfederaci a švýcarská justice z trestné činnosti obvinila mimo jiné [REDAKCE] datum narození: [REDAKCE] bydliště na adrese [REDAKCE] (dále jen [REDAKCE] a Ing. [REDAKCE] [REDAKCE] datum narození: [REDAKCE] bydliště na adrese [REDAKCE] [REDAKCE] (dále jen [REDAKCE]). Účastníkem tohoto trestního řízení se stala i Česká republika, kterou před švýcarskými soudy zastupoval Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových. Dané trestní řízení, probíhající ve Švýcarské konfederaci, bylo široce medializováno i českými sdělovacími prostředky (viz například [REDAKCE])

[REDAKCE] byl dle veřejně dostupných zdrojů odsouzen rozsudkem Spolkového trestního soudu (Bundesstrafgericht) sp. zn. SK.2011.24 ze dne 10.10.2013 mimo jiné k povinnosti uhradit ve prospěch Švýcarské konfederace tzv. kompenzační nárok ve výši [REDAKCE] švýcarských franků (dále jen „CHF“). Stejným rozsudkem byl [REDAKCE] odsouzen k povinnosti uhradit ve prospěch Švýcarské konfederace tzv. kompenzační nárok ve výši [REDAKCE] CHF.

Na základě odvolání České republiky Spolkový soudní dvůr (Bundesgericht) svým rozsudkem sp. zn. 6B_687/2014 ze dne 22.12.2017 změnil výše citované rozhodnutí Spolkového trestního soudu ze dne 10.10.2013 v tom směru, že právo na plnění z kompenzačních nároků vůči [REDAKCE] a [REDAKCE] přiznal vedle Švýcarské konfederace i České republice.

Trestní řízení ve Švýcarské konfederaci bylo ve vztahu k [REDAKCE] ukončeno rozsudkem Spolkového soudního dvora, sp. zn. 6B_406/2022 ze dne 31.08.2022 a ve vztahu k [REDAKCE] rozsudkem Spolkového soudního dvora, sp. zn. 6B_684/2022 ze dne 31.08.2022. Žádný z těchto rozsudků se ani jednoho kompenzačního nároku nijak nedotkl a naopak je v těchto rozsudcích uvedeno, že výroky o obou kompenzačních nárocích již nabyly právní moci.

V návaznosti na výše uvedené skutečnosti jsem zaslal Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových žádost o poskytnutí informace ze dne 14.04.2023, která byla tímto úřadem přijata dne 14.04.2023 a na kterou jsem obdržel odpověď číslo jednací UZSVM/A/22566/2023-UP Praha (dále jen „**Odpověď**“).

V Odpovědi mimo jiné uvádíte, že „Nad rámec položených dotazů pro komplexnost odpovědi uvádím, že dosud nebylo s konečnou platností ze strany příslušných soudů pravomocně rozhodnuto o nároku České republiky.“.

Konkrétně ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím žádám o poskytnutí těchto informací:

- 1) O jakém nároku (nárocích) České republiky, který je zmíněn v Odpovědi, nebylo dosud ze strany příslušných soudů rozhodnuto?
- 2) Jaké soudy nyní rozhodují o nároku (nárocích) České republiky zmíněným pod bodem 1) a v jaké fázi se nyní daná řízení nachází?
- 3) Jaké byly řízením zmíněným pod bodem 2) přiděleny spisové značky?

Žádám o doručení požadovaných informací v elektronické formě do mé datové schránky [REDACTED]

S pozdravem

[REDACTED]

ÚŘAD PRO ZASTUPOVÁNÍ STÁTU VE VĚCECH MAJETKOVÝCH
RAŠÍNOVO NÁBŘEŽÍ 390/42, 128 00 NOVÉ MĚSTO, PRAHA 2
ÚP V HLAVNÍM MĚSTĚ PRAZE



44119/A/2023-UP Praha

Vážený pan
XXX XXX
advokát
XXX
26901 Rakovník

VÁŠ DOPIS ZN.:

PŘIJATO DNE: 04.05.2023

NAŠE Č.J.: UZSVM/A/26081/2023-UP Praha

VYŘIZUJE: XXX XXX

ÚTVAR: 9300

TELEFON:

E-MAIL: XXX

DAT.SCHRÁNKA: 96vaa2e

DATUM: datum uvedeno v doložce elektronického podpisu

Odpověď na dotaz dle zák. č. 106/1999 Sb.

Vážený pane magistře,

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (dále jen „ÚZSVM“) obdržel dne 4. 5. 2023 Vaši žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) následujícího znění:

„ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím žádám o poskytnutí těchto informací:

- 1) O jakém nároku (nárocích) České republiky, který je zmíněn v Odpovědi, nebylo dosud ze strany příslušných soudů rozhodnuto?
- 2) Jaké soudy nyní rozhodují o nároku (nárocích) České republiky zmíněným pod bodem 1) a v jaké fázi se nyní daná řízení nachází?
- 3) Jaké byly řízením zmíněným pod bodem 2) přiděleny spisové značky?“

Za ÚZSVM Vám na položené dotazy zasílám následující odpovědi:

Ad 1) Jedná se o nárok na náhradu škody ve výši 8.608.000.000 Kč s příslušenstvím, která měla České republice vzniknout při privatizaci XXX, a.s.

Ad 2) O nároku je rozhodováno u Tribunal pénal fédéral, přičemž řízení je fázi projednávání podaného opravného prostředku.

Ad 3) současné řízení je vedeno pod sp. zn. BB.2023.3.

S pozdravem

XXX XXX
ředitelka Územního pracoviště
v hlavním městě Praze